



FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE MINAS GERAIS

PROJETO DE PESQUISA CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA
PARECER DO ESPECIALISTA AD HOC

PROCESSO No.

O parecer do especialista ad hoc será utilizado como subsídio para a tomada de decisão dos órgãos colegiados e diretivos da FAPEMIG. A FAPEMIG poderá informar ao(s) interessado(s) o conteúdo deste parecer. O nome e os dados do especialista ad hoc serão mantidos em sigilo.

1 - Identificação da Proposta

TÍTULO:

COORDENADOR:

INSTITUIÇÃO EXECUTORA:

2- Critérios de avaliação da FAPEMIG

Mérito técnico e científico – Aferido pela qualidade, pela originalidade e pela fundamentação técnico-científica da proposta, considerando sua contribuição ao avanço ou à consolidação do conhecimento científico e técnico, observando a sua aderência ao objetivo da pesquisa.

Relevância e resultados esperados – Atualidade e importância do tema para o avanço do conhecimento científico ou para a solução de problemas da sociedade, bem como pela possibilidade efetiva de incorporação dos resultados em produtos, processos e serviços, considerando, especialmente, a contribuição da proposta para o desenvolvimento tecnológico, econômico ou sociocultural do Estado de Minas Gerais.

Adequação metodológica e capacidade da instituição proponente - Verificáveis por meio do objetivo geral a ser alcançado; dos objetivos específicos; das etapas ou produtos que, no conjunto, definam o que se quer alcançar; a consistência da fundamentação teórica da proposta, assim como da metodologia ou plano de trabalho que evidenciem claramente a conexão entre objetivos, procedimentos e ações para a execução da pesquisa, incluindo também o suporte à execução e infraestrutura institucional se compatíveis com as necessidades do projeto.

Orçamento - Deve ser criterioso e bem discriminado, adequado à realidade dos produtos previstos na proposta, acompanhado de cronograma físico e financeiro compatível com a evolução dos trabalhos e com a necessidade dos recursos. Também deverão ser considerados os recursos originários da contrapartida, se houver, ou obtidos por meio de financiamento de outras fontes.

Qualificação da equipe – O Coordenador e demais pesquisadores, membros da equipe, devem possuir titulação e experiência profissional compatíveis e adequadas ao escopo, magnitude, complexidade e natureza do projeto de pesquisa.

3 – Avaliação

CRITÉRIOS (*)	PESO	NOTA (**) (Máximo 10)	NOTA PONDERADA (Nota x Peso)
Mérito técnico e científico			
Relevância e resultados esperados			
Adequação metodológica e capacidade da instituição proponente			
Orçamento			
Qualificação da equipe			
TOTAL			

(*) Propostas avaliadas com nota inferior a 7.0 em qualquer um dos critérios não serão recomendadas para contratação.

(**) Utilizar o "." como separador de casas decimais.

4 – Parecer Conclusivo

Recomendado	Não Recomendado
-------------	-----------------

5 – Orçamento (Caso a proposta seja RECOMENDADA, detalhar os itens a serem excluídos ou reduzidos, se houver)

--

6 – Parecer

Pontos positivos

--

Pontos negativos

--

Parecer (Caso a proposta não seja recomendada, enfatizar os pontos que levaram à não recomendação. Seus argumentos serão essenciais para a decisão da Diretoria Executiva e poderão ser usados no parecer final e na resposta do pedido de reconsideração, se houver)

As informações abaixo são confidenciais, nos termos da legislação aplicável.

Declaro manter absoluto sigilo e confidencialidade das informações contidas na proposta

As informações abaixo serão utilizadas única e exclusivamente para efetuar o pagamento do pró labore e emissão dos comprovantes de rendimentos para fins de declaração de imposto de renda.

DADOS PESSOAIS DO ESPECIALISTA <i>AD HOC</i>	
NOME COMPLETO: *	
INSTITUIÇÃO:	
ENDEREÇO RESIDENCIAL (RUA/AV./N.):	
BAIRRO:	CEP:
CIDADE / ESTADO:	
TELEFONE: ()	
ENDEREÇO ELETRÔNICO:	
BANCO: *	CIDADE: *
AGÊNCIA: *	N. DA CONTA: *
DOCUMENTO/IDENTIDADE:	ORGÃO EXPEDIDOR:
DATA DE NASCIMENTO: *	
PIS/PASEP: *	CPF: *

* Campos de preenchimento obrigatório

Data:

Assinatura: _____